

## KARTA PRZEDMIOTU

**Nazwa przedmiotu:** *Philosophy, Psychedelics and AI (1120-IN000-ISA-0521)*  
**Name:**  
**Nazwa w języku polskim:**  
**Name in Polish:**  
**Nazwa w jęz. angielskim:** *Philosophy, Psychedelics and AI*  
**Name in English:**

### Dane dotyczące przedmiotu:

#### Information on course:

**Jednostka oferująca przedmiot:** Wydział Administracji i Nauk Społecznych  
**Course offered by department:** The Faculty of Administration and Social Sciences  
**Przedmiot dla jednostki:** Wydział Matematyki i Nauk Informacyjnych  
**Course for department:** The Faculty of Mathematics and Information Science  
**Cykl dydaktyczny:** rok akademicki 2025/2026 - sem. letni  
**Term:** Summer Semester 2025/2026  
**Koordynator przedmiotu cyklu:** dr hab. Bartłomiej Skowron  
**Cordinator of course edition:**

#### Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

#### Default type of course examination report:

Grading

#### Język wykładowy:

angielski

#### Language:

English

#### Skrócony opis:

Kurs „Filozofia, psychodeliki i AI” jest przeznaczony dla studentów zainteresowanych eksploracją nieoczywistych powiązań i złożonych wielostronnych relacji między współczesną filozofią a dynamicznie rozwijającymi się, ultrapotężnymi technologiami – psychodelikami z jednej strony oraz sztuczną inteligencją, w szczególności modelami językowymi (LLM), z drugiej.

#### Short description:

The course “Philosophy, Psychedelics, and AI” is designed for students interested in exploring the intricate relationships and unconventional intersections between contemporary philosophy and rapidly advancing, highly powerful technologies—on the one hand, psychedelic substances, and on the other, artificial intelligence, with a particular focus on large language models (LLMs).

#### Opis:

Etymologicznie termin „psychodeliczny” oznacza „ujawniający umysł” i odnosi się do kategorii substancji psychoaktywnych, takich jak psylocybina, dietyloamid kwasu lizergowego, DMT, meskalina i inne. Określenia takie jak fantastyki, halucynogeny, enteogeny, empatogeny, entaktogeny czy psychotomimetyki na pierwszy rzut oka niewiele mówią o tych substancjach. Głębsze ich zrozumienie wymaga się poprzez analizę niezwykle nietypowych doświadczeń, które wywołują.

Doświadczenie psychodeliczne często obejmuje pozornie sprzeczne elementy, oscylując między stanami takimi jak wzniosła przyjemność i przytłaczający lęk czy całkowita klarowność umysłu i głęboka dezorientacja poznawcza. Pomimo wywoływania niezwykle szerokiego spektrum subiektywnych efektów, substancje psychodeliczne pozwalają na roboczą klasyfikację ich działania na kilka odrębnych kategorii. Wśród zmian percepcyjnych wyróżnia się wzmocnienie wrażeń wzrokowych, takie jak spostrzeganie żywszych kolorów i wyostrożonych krawędzi, halucynacje geometryczne w postaci wzorów i fraktali, obrazy przy zamkniętych oczach przypominające sny na jawie, zniekształcenia przestrzeni i głębi, jak na przykład oddychające ściany czy falujące powierzchnie, wzmoczoną percepcję dźwięku i efekty echa oraz synestezję indukowaną muzyką, polegającą na widzeniu dźwięków jako kolorów lub kształtów. Efekty poznawcze obejmują przyspieszenie lub spowolnienie upływu czasu, wzmoczoną introspekcję prowadzącą do głębokich autorefleksji i wglądów, płynność myśli objawiającą się spontanicznymi ideami i swobodnymi skojarzeniami, istotnie zwiększoną sugestywność i podatność na wpływy, filozoficzne lub egzystencjalne rozważania nad życiem, rzeczywistością i świadomością, a także wzmocnione lub zniekształcone poczucie humoru. Doświadczenia emocjonalne i mistyczne obejmują intensywną euforię przejawiającą się w przytłaczającym uczuciu radości i błogości, lęk egzystencjalny związany z niepokojem lub strachem dotyczącym natury rzeczywistości, rozpad ego polegający na utracie poczucia tożsamości, głębokie poczucie jedności z wszechświatem, stany mistyczne, które wiążą się z wglądami duchowymi, głębokim poczuciem połączenia i percepcją przeróżnych bytów, a także silne poczucie zachwyty lub czci. Doświadczenia te często bywają bardzo trudne, a w tym mogą obejmować paranoję i lęk, związane z obawą przed utratą kontroli i uczuciem bycia obserwowanym, trudność w odróżnieniu rzeczywistości od halucynacji, dezorientację i zamęt, przedłużającą się egzystencjalną niepewność objawiającą się trudnościami z integracją doświadczenia oraz przytłaczający nadmiar bodźców prowadzący do niepokoju.

Doświadczenia te były porównywane do doświadczeń bliskich śmierci, wspinaczki wysokogórskiej, biegów ultramaratońskich, stanu liminalnego między snem a jawą, chorób psychicznych i szaleństwa, głębokich stanów medytacyjnych, efektów długotrwałego postu oraz wielu innych stanów, które nie są wywoływane spożyciem substancji psychoaktywnych. Były także zestawiane ze świadomym snieniem, stanami transowymi indukowanymi rytmicznym ruchem lub muzyką, głęboką depriacją sensoryczną, taką jak doświadczenia w komorach floatingowych lub ciemniach, euforią i zmianą percepcji towarzyszącą zakochaniu, głęboką egzystencjalną refleksją wywołaną żalobą lub osobistą stratą, a także intensywnym zanurzeniem estetycznym w sztuce czy muzyce. Stąd tak głębokie, transformujące i wielowymiarowe doświadczenie egzystencjalne nie mogło umknąć uwadze filozofów, zarówno dawnych, jak i współczesnych.

Peter Sjöstedt-Hughes i Christine Hauskeller twierdzą, że „zachodnia filozofia ma swoje początki w starożytnej Grecji, kulturze wyraźnie zafascynowanej praktykami zmieniania stanów świadomości. Presokratyczny filozof Demokryt, jak informuje Pliniusz, stworzył klasyfikację roślin wywołujących różne wizje i wzniosłe stany świadomości. Sam Demokryt zasłynął ze swojego „szaleństwa” i, jak donosi Hipokrates, miał „podróżować w bezkresie”. Platon z kolei relacjonuje, że Sokrates twierdził, iż „szaleństwo, pod warunkiem że jest darem niebios, jest kanałem, przez który otrzymujemy największe błogosławieństwa”. Stan upojenia i ekstazy był celebrowany w Grecji zarówno podczas

dionizyjskich misteriów, które zafascynowały Nietzschego, jak i w ramach praktyk oraz liczących tysiące lat instytucji, takich jak Mistéria Eleuzyjskie". Wśród bardziej współczesnych filozofów, którzy podejmowali refleksję nad substancjami zmieniającymi świadomość, można wymienić Williama Jamesa, Henriego Bergsona, Waltera Benjamina, Johna R. Smythiesa, Henry'ego H. Price'a oraz Aldousa Huxleya.

W ostatnich latach badania nad psychodelikami uległy intensyfikacji, co określa się mianem „renesansu psychodelicznego” (Hadar i in., 2023), prowadząc do odkrycia wielu nieoczekiwanych zjawisk. Retrospektywne badania ankietowe sugerują, że znaczący odsetek ateistów, którzy stosowali N,N-dimetylotryptaminę (DMT), zmieniło swoje poglądy na nieateistyczne (Davis i in., 2020). Ponadto wykazano, że pojedyncze doświadczenia psychodeliczne mogą zmieniać przekonania dotyczące przypisywania świadomości zarówno istotom żywym, jak i nieożywionym (Nayak & Griffiths, 2022). Badania wskazują również na tendencję do odchodzenia od przekonań fizykalistycznych na rzecz przekonań niefizykalistycznych po zażyciu psychodelików (Timmermann i in., 2021). Psychodeliki są coraz częściej postrzegane jako narzędzia zdolne do wywoływania głębokich zmian w przekonaniach ontologicznych, często podważając fundamentalne metafizyczne poglądy.

Co mają jednak wspólnego psychodeliki z AI? Na pierwszy rzut oka wydawałoby się, że nic nie mają wspólnego. Niemniej to pierwsze wrażenie jest złudne. Za rozwojem zarówno psychodelików, jak i AI często stoją nie tylko ten sam kapitał, ale także ta sama ideologia (nie mylić z filozofią). W szczególności ideologia Doliny Krzemowej, która bywa czasem nazywana TESCREAL i którą podczas kursu krytycznie zbadamy, nie uciekając od analizy fantazji społecznych, struktur kapitału i władzy. Zarówno psychodeliki, jak i AI można uważać za niespecyficzne katalizatory lub wzmacniacze psychiki: użytkowników empatycznych i życzliwych mogą uczynić empatyczniejszymi i życzliwymi, a agresywnych jeszcze bardziej agresywnymi, mówiąc w dużym uproszczeniu. Zarówno psychodeliki, jak i AI wzmacniają na swój sposób nasze zmysły, pozwalają na generowanie nowych i nieszablonowych wzorców (stąd są popularne w środowiskach artystycznych i twórczych, w tym inżynieryjnych), i przekraczają nasze ograniczenia, czy to obliczeniowe, czy percepcyjne, czy nawet moralne. Z uwagi na tak silny wpływ na świadomość ludzką, jak i wiele nieoczywistych ryzyk z nimi związanych i jedne i drugie przyczyniają się do powstania wielu wyzawań zarówno filozoficznych, jak i etycznych. Zarówno na psychodeliki, jak i AI można spojrzeć jak na super aktywne placebo w tym sensie, że dają to, czego się w pewnym stopniu spodziewamy. W pewnym sensie duża część tego, co od nich pochodzi, jest zwierciadlanym odbiciem użytkownika. Użytkownik psychodelików odsłania swoje nieświadome części, a długie serie konwersacji z LLMami (ograniczmy się do tej technologii) mówią nam czasem więcej o samym użytkowniku, niż o tej technologii (zjawisko to nazywa się odwróconym testem Turinga).

Treści zajęć:

1. Definition and examples of classical psychedelics: psilocybin, lysergic acid diethylamide, 5-MeO-DMT, mescaline and others (Johnson et al., 2019). Drug wheel: <https://adf.org.au/insights/drug-wheel/>
2. Will beliefs concerning the nature of reality, consciousness, mind, and free change after psychedelic use? (Timmermann et al., 2021) (Nayak et al., 2023) Do psychedelic substances increase environmental concern and strengthen liberal politics? (Pace & Devenot, 2021).
3. False insights, memories, and psychedelic experiences (McGovern et al., 2024) and AI (Kidd & Birhane, 2023). Do psychedelics work by distorting users? (Moen, 2022) Does AI work by distorting users?
4. Ontological shock and existential confusion: existential crisis and despair, overwhelming - preoccupation with making sense, emptiness, meaninglessness, nihilism, preoccupation with mortality, derealisation and questioning reality, continuous confusion, questioning identity, psychotic and paranoid experiences, grief over loss of past self , religious or spiritual disappointment, continued visitation or possession by entities, spiritual grandiosity. (Argyri et al., 2024). (Smythies, 1953) "More than half of those who identified as atheist before the experience no longer identified as atheist afterwards." (Davis et al., 2020).
5. Ego dissolution (as self unbonding) (Letheby & Gerrans, 2017), myth of ego-death (Sopanen, 2022) and transpersonal gratitude (triadic vs. dyadic gratitude) (Artinian, 2022).
6. Awe (perceived vastness and a need for accommodation) (Keltner & Haidt, 2003) and the small self ("being directed away from the self, feelings of connectedness or oneness with others and/or the environment, diminishment of individualistic tendencies, devaluation of self-relevant goals, and the perception that one is physically smaller") (Bai et al., 2017), (Hendricks, 2018).
7. To which entities do we attribute consciousness following a psychedelic experience? Do primates, quadrupeds, insects, fungi, plants, inanimate natural objects, and inanimate artificial objects possess consciousness? Does AI have, or will it attain consciousness? (Bojić et al., 2024; Nayak & Griffiths, 2022; Turing, 1950)
8. Ambivalence towards the mystical in contemporary psychedelic research. The need for metaphysics in psychedelic therapy and research (Mosurino et al., 2023), (Sjöstedt-Hughes, 2023).
9. The phenomenology of the unity state induced by 5-MeO-DMT and the ontological aspects of Spinozism (monism, pantheism, panpsychism, and the eternal substance: the timelessness of pure Nature, God itself) (Sjöstedt-Hughes, 2022). The sense of unity, where the experienced boundary between subject and object vanishes, leads to knowledge that does not pertain to anything specific, that is, to "unitary knowledge." What distinguishes scientific knowledge from unitary knowledge? The epistemic gap between experiences and the descriptions of these experiences. (Jylkkä, 2022)
10. Light or Darkness? Is it better to remain in Plato's cave, illuminated by sunlight, or to engage in psychedelic interactions with Descartes' seductive demon? Are LLMs Descartes' seductive demons? (Segall, 2022)
11. AI and psychedelic medicine: an innovative mental health treatment approaches (Sarris et al., 2024) (Kargbo, 2025)
12. AI and psychedelics as a moral enhancement: AI as a Socratic assistant (or digital therapist) and psilocybin as an effective moral bio-enhancer? (Gordon et al., 2024; Grodniewicz & Hohol, 2024; Lara & Deckers, 2020; Rakić, 2023)
13. Do we learn more about the user or the substance during a psychedelic experience? Similarly, when studying the use of Large Language Models (LLMs), do we gain deeper insights into the user or the LLM itself? LLMs and the Reverse Turing Test. Computer-based personality judgments are more accurate than those made by humans? (Sejnowski, 2023; Youyou et al., 2015)
14. A critical look at the relationship between psychedelics and Silicon Valley. TESCREAL (transhumanism, extropianism, singularitarianism, cosmism, rationalism, effective altruism, and longtermism): Psychedelic and AI hype as inequality engines (Devenot, 2023). How do Silicon Valley executives fold psychedelics into a transhumanist discourse grounded in essentialist and undemocratic mysticism? (Tvorun-Dunn, 2022)

**Description:**

Etymologically, the term 'psychedelic' translates to 'mind-revealing' and refers to a category of psychoactive substances like psilocybin, lysergic acid diethylamide, DMT, mescaline and others. These terms—variously referred to as phantastica, hallucinogens, entheogens, empathogens, entactogens and psychotomimetics—at first glance, reveal little about these substances. A deeper understanding emerges through analysing the highly unusual experiences they induce.

A psychedelic experience frequently encompasses seemingly contradictory elements, oscillating between states such as sublime pleasure and overwhelming fear or complete mental clarity and profound cognitive disorientation. Despite inducing a vast spectrum of subjective

effects, psychedelic substances allow for preliminary classification into several distinct categories. Perceptual Alterations: visual enhancements (brighter colours, sharper edges), geometric hallucinations (patterns, fractals), closed-eye visuals (dream-like imagery), distortions of space and depth (breathing walls, shifting surfaces), sound amplification and echoing effects, music-induced synesthesia (seeing sounds as colours or shapes). Cognitive Effects: time dilation or compression (time feeling stretched or sped up), enhanced introspection (deep self-reflection and insight), fluid thought patterns (spontaneous ideas, free associations), increased suggestibility (heightened openness to influence), philosophical or existential contemplation (deep thoughts about life, reality, consciousness), amplified or distorted sense of humour. Emotional and Mystical Experiences: intense euphoria (overwhelming joy and bliss), existential dread (fear or anxiety about reality), ego dissolution (loss of self-identity), deep sense of unity with the universe, mystical states (spiritual insights, interconnectedness, perceived entities), overwhelming awe or reverence. Challenging Experiences: paranoia and anxiety (fear of losing control, being watched), difficulty distinguishing reality from hallucination, disorientation and confusion, prolonged existential uncertainty (struggling to integrate the experience), overwhelming sensory input leading to distress and others.

These experiences have been compared to near-death experiences, high-altitude mountaineering, ultramarathon running, the liminal state between sleep and wakefulness, mental illness and madness, deep meditative states, the effects of prolonged fasting, as well as numerous other states that are not induced by the consumption of substances. They have also been likened to lucid dreaming, trance-induced states through rhythmic movement or music, deep sensory deprivation (floatation tanks), the euphoria and altered perception associated with falling in love, the deep existential reflection triggered by grief or personal loss, and the profound aesthetic immersion experienced when engaging with art or music. Such a profound, transformative and multifaceted existential experience could not have escaped the attention of philosophers, both past and present.

Peter Sjöstedt-Hughes and Christine Hauskeller argue that "Western philosophy starts in Ancient Greece, a culture evidently enthralled to practices of altering states of consciousness. The Pre-Socratic philosopher Democritus provided a taxonomy of plants, Pliny tells us, that induce various visions and exalted states of consciousness. Democritus himself became known for his 'madness' and was said to have 'travelled in the boundless', as Hippocrates apparently reported. Socrates, reports Plato, claimed that 'madness, provided it comes as the gift of heaven, is the channel by which we receive the greatest blessings'. Intoxication and ecstatic states were celebrated in Greece, through the Dionysian festivals that entranced Nietzsche, as well as through practices and millennia-old institutions such as the Eleusinian Mysteries." More contemporary philosophers who have reflected on mind-altering substances include William James, Henri Bergson, Walter Benjamin, John R. Smythies, Henry H. Price, and Aldous Huxley.

In recent years, research on psychedelics has intensified, heralded as a "psychedelic renaissance," (Hadar et al., 2023) leading to the identification of many unexpected phenomena. Retrospective surveys suggest that a significant proportion of atheists who have used N,N-dimethyltryptamine (DMT) report a transition to non-atheistic beliefs (Davis et al., 2020). Additionally, single psychedelic experiences have been shown to alter beliefs about consciousness attribution to both living and non-living entities (Nayak & Griffiths, 2022). Studies also indicate a tendency to move away from physicalist perspectives toward non-physicalist beliefs after psychedelic use (Timmermann et al., 2021). Psychedelics are increasingly recognised for their ability to induce profound shifts in ontological beliefs, often challenging foundational metaphysical worldviews.

What, then, do psychedelics and AI have in common? At first glance, it might appear that they share little to no connection. However, this initial impression is misleading. The development of both psychedelics and AI is often driven not only by the same financial capital but also by the same ideology (which should not be confused with philosophy). In particular, the ideology of Silicon Valley—sometimes referred to as TESCREAL—plays a crucial role, and throughout this course, we will critically examine it, engaging in an analysis of social fantasies, structures of capital, and power dynamics. Both psychedelics and AI can be understood as non-specific catalysts or amplifiers of the human psyche: in simple terms, they may enhance empathy and kindness in empathetic and benevolent users, while reinforcing aggression in those with aggressive tendencies. Both also augment human sensory perception in distinct ways, enable the generation of novel and unconventional patterns (hence their popularity in artistic, creative, and engineering communities), and push the boundaries of our cognitive, perceptual, and even moral limitations. Given their profound impact on human consciousness, as well as the many unforeseen risks associated with them, both psychedelics and AI pose significant philosophical and ethical challenges. Furthermore, both can be seen as hyperactive placebos, in the sense that they tend to provide outcomes that align—at least to some extent—with the expectations of the user. Much of what emerges from interactions with these technologies serves as a mirror reflecting the user. Psychedelics reveal unconscious aspects of the self, while extended conversations with large language models (LLMs)—which we will focus on in this course—often reveal more about the user than about the technology itself, a phenomenon known as the Reverse Turing Test.

1. Definition and examples of classical psychedelics: psilocybin, lysergic acid diethylamide, 5-MeO-DMT, mescaline and others (Johnson et al., 2019). Drug wheel: <https://adf.org.au/insights/drug-wheel/>
2. Will beliefs concerning the nature of reality, consciousness, mind, and free change after psychedelic use? (Timmermann et al., 2021) (Nayak et al., 2023) Do psychedelic substances increase environmental concern and strengthen liberal politics? (Pace & Devenot, 2021).
3. False insights, memories, and psychedelic experiences (McGovern et al., 2024) and AI (Kidd & Birhane, 2023). Do psychedelics work by distorting users? (Moen, 2022) Does AI work by distorting users?
4. Ontological shock and existential confusion: existential crisis and despair, overwhelming - preoccupation with making sense, emptiness, meaninglessness, nihilism, preoccupation with mortality, derealisation and questioning reality, continuous confusion, questioning identity, psychotic and paranoid experiences, grief over loss of past self, religious or spiritual disappointment, continued visitation or possession by entities, spiritual grandiosity. (Argyri et al., 2024). (Smythies, 1953) "More than half of those who identified as atheist before the experience no longer identified as atheist afterwards." (Davis et al., 2020).
5. Ego dissolution (as self unbonding) (Letheby & Gerrans, 2017), myth of ego-death (Sopanen, 2022) and transpersonal gratitude (triadic vs. dyadic gratitude) (Artinian, 2022).
6. Awe (perceived vastness and a need for accommodation) (Keltner & Haidt, 2003) and the small self ("being directed away from the self, feelings of connectedness or oneness with others and/or the environment, diminishment of individualistic tendencies, devaluation of self-relevant goals, and the perception that one is physically smaller") (Bai et al., 2017), (Hendricks, 2018).
7. To which entities do we attribute consciousness following a psychedelic experience? Do primates, quadrupeds, insects, fungi, plants, inanimate natural objects, and inanimate artificial objects possess consciousness? Does AI have, or will it attain consciousness? (Bojić et al., 2024; Nayak & Griffiths, 2022; Turing, 1950)
8. Ambivalence towards the mystical in contemporary psychedelic research. The need for metaphysics in psychedelic therapy and research (Mosurino et al., 2023), (Sjöstedt-Hughes, 2023).

9. The phenomenology of the unity state induced by 5-MeO-DMT and the ontological aspects of Spinozism (monism, pantheism, panpsychism, and the eternal substance: the timelessness of pure Nature, God itself) (Sjöstedt-Hughes, 2022). The sense of unity, where the experienced boundary between subject and object vanishes, leads to knowledge that does not pertain to anything specific, that is, to "unitary knowledge." What distinguishes scientific knowledge from unitary knowledge? The epistemic gap between experiences and the descriptions of these experiences. (Jylkkä, 2022)
10. Light or Darkness? Is it better to remain in Plato's cave, illuminated by sunlight, or to engage in psychedelic interactions with Descartes' seductive demon? Are LLMs Descartes' seductive demons? (Segall, 2022)
11. AI and psychedelic medicine: an innovative mental health treatment approaches (Sarris et al., 2024) (Kargbo, 2025)
12. AI and psychedelics as a moral enhancement: AI as a Socratic assistant (or digital therapist) and psilocybin as an effective moral bio-enhancer? (Gordon et al., 2024; Grodniewicz & Hohol, 2024; Lara & Deckers, 2020; Rakić, 2023)
13. Do we learn more about the user or the substance during a psychedelic experience? Similarly, when studying the use of Large Language Models (LLMs), do we gain deeper insights into the user or the LLM itself? LLMs and the Reverse Turing Test. Computer-based personality judgments are more accurate than those made by humans? (Sejnowski, 2023; Youyou et al., 2015)
14. A critical look at the relationship between psychedelics and Silicon Valley. TESCREAL (transhumanism, extropianism, singularitytarianism, cosmism, rationalism, effective altruism, and longtermism): Psychedelic and AI hype as inequality engines (Devenot, 2023). How do Silicon Valley executives fold psychedelics into a transhumanist discourse grounded in essentialist and undemocratic mysticism? (Tvorun-Dunn, 2022)

#### Literatura:

- Argyri, E. K., Evans, J., Luke, D., Michael, P., Michelle, K., Rohani-Shukla, C., Suseelan, S., Prideaux, E., McAlpine, R., Murphy-Beiner, A., & Robinson, O. (2024). Navigating Groundlessness: An interview study on dealing with ontological shock and existential distress following psychedelic experiences. SSRN Electronic Journal. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4817368>
- Artinian, T. (2022). Transpersonal Gratitude and Psychedelic Altered States of Consciousness. In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 13–30). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>
- Bai, Y., Maruskin, L. A., Chen, S., Gordon, A. M., Stellar, J. E., McNeil, G. D., Peng, K., & Keltner, D. (2017). Awe, the diminished self, and collective engagement: Universals and cultural variations in the small self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(2), 185–209. <https://doi.org/10.1037/pspa0000087>
- Bojić, L., Stojković, I., & Jolić Marjanović, Z. (2024). Signs of consciousness in AI: Can GPT-3 tell how smart it really is? *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1631. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-04154-3>
- Davis, A. K., Clifton, J. M., Weaver, E. G., Hurwitz, E. S., Johnson, M. W., & Griffiths, R. R. (2020). Survey of entity encounter experiences occasioned by inhaled N,N-dimethyltryptamine: Phenomenology, interpretation, and enduring effects. *Journal of Psychopharmacology* (Oxford, England), 34(9), 1008–1020. <https://doi.org/10.1177/0269881120916143>
- Devenot, N. (2023). TESCREAL hallucinations: Psychedelic and AI hype as inequality engines. *Journal of Psychedelic Studies*, 7(S1), 22–39. <https://doi.org/10.1556/2054.2023.00292>
- Fradkin, D. (2024). Breaking through the doors of perception, consciousness, and existence: To what extent does psychedelic phenomenology ontologically depend on external factors? *Journal of Psychedelic Studies*, 8(1), 122–141. <https://doi.org/10.1556/2054.2022.00168>
- Gandy, S. (2019). Psychedelics and potential benefits in "healthy normals": A review of the literature. *Journal of Psychedelic Studies*, 3(3), 280–287. <https://doi.org/10.1556/2054.2019.029>
- Gordon, E. C., Cheung, K., Earp, B. D., & Savulescu, J. (2024). Moral enhancement and cheapened achievement: Psychedelics, virtual reality and AI. *Bioethics*, bioe.13374. <https://doi.org/10.1111/bioe.13374>
- Grodniewicz, J. P., & Hohol, M. (2024). Therapeutic Chatbots as Cognitive-Affective Artifacts. *Topoi*, 43(3), 795–807. <https://doi.org/10.1007/s11245-024-10018-x>
- Hadar, A., David, J., Shalit, N., Roseman, L., Gross, R., Sessa, B., & Lev-Ran, S. (2023). The Psychedelic Renaissance in Clinical Research: A Bibliometric Analysis of Three Decades of Human Studies with Psychedelics. *Journal of Psychoactive Drugs*, 55(1), 1–10. <https://doi.org/10.1080/02791072.2021.2022254>
- Hendricks, P. S. (2018). Awe: A putative mechanism underlying the effects of classic psychedelic-assisted psychotherapy. *International Review of Psychiatry*, 30(4), 331–342. <https://doi.org/10.1080/09540261.2018.1474185>
- James, W. (2003). *The varieties of religious experience: A study in human nature* (Centenary ed, repr). Routledge.
- Johnson, M. W., Hendricks, P. S., Barrett, F. S., & Griffiths, R. R. (2019). Classic psychedelics: An integrative review of epidemiology, therapeutics, mystical experience, and brain network function. *Pharmacology & Therapeutics*, 197, 83–102. <https://doi.org/10.1016/j.pharmthera.2018.11.010>
- Jylkkä, J. (2022). Mary on Acid: Experiences of Unity and the Epistemic Gap. In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 153–168). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>
- Kargbo, R. B. (2025). Harnessing Artificial Intelligence to Overcome Key Challenges in Psychedelic Research and Therapy. *ACS Medicinal Chemistry Letters*, 16(1), 3–7. <https://doi.org/10.1021/acsmedchemlett.4c00548>
- Keltner, D., & Haidt, J. (2003). Approaching awe, a moral, spiritual, and aesthetic emotion. *Cognition and Emotion*, 17(2), 297–314. <https://doi.org/10.1080/026999303002297>
- Kidd, C., & Birhane, A. (2023). How AI can distort human beliefs. *Science*, 380(6651), 1222–1223. <https://doi.org/10.1126/science.adi0248>
- Lara, F., & Deckers, J. (2020). Artificial Intelligence as a Socratic Assistant for Moral Enhancement. *Neuroethics*, 13(3), 275–287. <https://doi.org/10.1007/s12152-019-09401-y>
- Letheby, C., & Gerrans, P. (2017). Self unbound: Ego dissolution in psychedelic experience. *Neuroscience of Consciousness*, 2017(1), nix016. <https://doi.org/10.1093/nc/nix016>
- Letheby, C., & Mattu, J. (2022). Philosophy and classic psychedelics: A review of some emerging themes. *Journal of Psychedelic Studies*, 5(3), 166–175. <https://doi.org/10.1556/2054.2021.00191>
- McCarthy, B., & Priest, H. (2024). Psychedelic Christianity: From evangelical hippies and Roman Catholic intellectuals in the sixties to clergy in a Johns Hopkins clinical trial. *Journal of Psychedelic Studies*. <https://doi.org/10.1556/2054.2024.00356>
- McGovern, H. T., Grimmer, H. J., Doss, M. K., Hutchinson, B. T., Timmermann, C., Lyon, A., Corlett, P. R., & Laukkonen, R. E. (2024). An Integrated theory of false insights and beliefs under psychedelics. *Communications Psychology*, 2(1), 69. <https://doi.org/10.1038/s44271-024-00120-6>
- Moen, O. M. (2022). Are psychedelic drugs distorting? In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 159–177). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>
- Mosurinjohn, S., Roseman, L., & Girn, M. (2023). Psychedelic-induced mystical experiences: An interdisciplinary discussion and critique. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1077311. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1077311>
- Nayak, S. M., & Griffiths, R. R. (2022). A Single Belief-Changing Psychedelic Experience Is Associated With Increased Attribution of Consciousness to Living and Non-living Entities. *Frontiers in Psychology*, 13, 852248. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.852248>

Nayak, S. M., Singh, M., Yaden, D. B., & Griffiths, R. R. (2023). Belief changes associated with psychedelic use. *Journal of Psychopharmacology*, 37(1), 80–92. <https://doi.org/10.1177/02698811221131989>

Pace, B. A., & Devenot, N. (2021). Right-Wing Psychodelia: Case Studies in Cultural Plasticity and Political Pluripotency. *Frontiers in Psychology*, 12, 733185. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.733185>

Rakić, V. (2023). Psilocybin: The most effective moral bio-enhancer? *Bioethics*, 37(7), 683–689. <https://doi.org/10.1111/bioe.13196>

Sarris, J., Halman, A., Urokohara, A., Lehrner, M., & Perkins, D. (2024). Artificial intelligence and psychedelic medicine. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1540(1), 5–12. <https://doi.org/10.1111/nyas.15229>

Segall, M. D. (2022). Altered Consciousness After Descartes: Whitehead's Philosophy of Organism as Psychedelic Realism. In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 195–210). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>

Sejnowski, T. J. (2023). Large Language Models and the Reverse Turing Test. *Neural Computation*, 35(3), 309–342. [https://doi.org/10.1162/neco\\_a\\_01563](https://doi.org/10.1162/neco_a_01563)

Sjöstedt-Hughes, P. (2022). The White Sun of Substance: Spinozism and the Psychedelic Amor Dei Intellectualis. In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 211–235). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>

Sjöstedt-Hughes, P. (2023). On the need for metaphysics in psychedelic therapy and research. *Frontiers in Psychology*, 14, 1128589. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1128589>

Smythies, J. R. (1953). The Mescaline Phenomena. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 3(12), 339–347. JSTOR.

Sopanen, J. (2022). Journeying in the realm of the unconscious: Jung's Liber Novus and psychedelic experience. In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 153–168). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>

Timmermann, C., Kettner, H., Letheby, C., Roseman, L., Rosas, F. E., & Carhart-Harris, R. L. (2021). Psychedelics alter metaphysical beliefs. *Scientific Reports*, 11(1), 22166. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-01209-2>

Turing, A. M. (1950). I.—COMPUTING MACHINERY AND INTELLIGENCE. *Mind*, LIX(236), 433–460. <https://doi.org/10.1093/mind/LIX.236.433>

Tvorun-Dunn, M. (2022). Acid liberalism: Silicon Valley's enlightened technocrats, and the legalization of psychedelics. *International Journal of Drug Policy*, 110, 103890. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2022.103890>

Youyou, W., Kosinski, M., & Stillwell, D. (2015). Computer-based personality judgments are more accurate than those made by humans. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 112(4), 1036–1040. <https://doi.org/10.1073/pnas.1418680112>

## Bibliography:

Argyri, E. K., Evans, J., Luke, D., Michael, P., Michelle, K., Rohani-Shukla, C., Suseelan, S., Prideaux, E., McAlpine, R., Murphy-Beiner, A., & Robinson, O. (2024). Navigating Groundlessness: An interview study on dealing with ontological shock and existential distress following psychedelic experiences. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4817368>

Artinian, T. (2022). Transpersonal Gratitude and Psychedelic Altered States of Consciousness. In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 13–30). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>

Bai, Y., Maruskin, L. A., Chen, S., Gordon, A. M., Stellar, J. E., McNeil, G. D., Peng, K., & Keltner, D. (2017). Awe, the diminished self, and collective engagement: Universals and cultural variations in the small self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(2), 185–209. <https://doi.org/10.1037/pspa0000087>

Bojić, L., Stojković, I., & Jolić Marjanović, Z. (2024). Signs of consciousness in AI: Can GPT-3 tell how smart it really is? *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1631. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-04154-3>

Davis, A. K., Clifton, J. M., Weaver, E. G., Hurwitz, E. S., Johnson, M. W., & Griffiths, R. R. (2020). Survey of entity encounter experiences occasioned by inhaled N,N-dimethyltryptamine: Phenomenology, interpretation, and enduring effects. *Journal of Psychopharmacology* (Oxford, England), 34(9), 1008–1020. <https://doi.org/10.1177/0269881120916143>

Devenot, N. (2023). TESCREAL hallucinations: Psychedelic and AI hype as inequality engines. *Journal of Psychedelic Studies*, 7(S1), 22–39. <https://doi.org/10.1556/2054.2023.00292>

Fradkin, D. (2024). Breaking through the doors of perception, consciousness, and existence: To what extent does psychedelic phenomenology ontologically depend on external factors? *Journal of Psychedelic Studies*, 8(1), 122–141. <https://doi.org/10.1556/2054.2022.00168>

Gandy, S. (2019). Psychedelics and potential benefits in “healthy normals”: A review of the literature. *Journal of Psychedelic Studies*, 3(3), 280–287. <https://doi.org/10.1556/2054.2019.029>

Gordon, E. C., Cheung, K., Earp, B. D., & Savulescu, J. (2024). Moral enhancement and cheapened achievement: Psychedelics, virtual reality and AI. *Bioethics*, bioe.13374. <https://doi.org/10.1111/bioe.13374>

Grodziewicz, J. P., & Hohol, M. (2024). Therapeutic Chatbots as Cognitive-Affective Artifacts. *Topoi*, 43(3), 795–807. <https://doi.org/10.1007/s11245-024-10018-x>

Hadar, A., David, J., Shalit, N., Roseman, L., Gross, R., Sessa, B., & Lev-Ran, S. (2023). The Psychedelic Renaissance in Clinical Research: A Bibliometric Analysis of Three Decades of Human Studies with Psychedelics. *Journal of Psychoactive Drugs*, 55(1), 1–10. <https://doi.org/10.1080/02791072.2021.2022254>

Hendricks, P. S. (2018). Awe: A putative mechanism underlying the effects of classic psychedelic-assisted psychotherapy. *International Review of Psychiatry*, 30(4), 331–342. <https://doi.org/10.1080/09540261.2018.1474185>

James, W. (2003). *The varieties of religious experience: A study in human nature* (Centenary ed, repr). Routledge.

Johnson, M. W., Hendricks, P. S., Barrett, F. S., & Griffiths, R. R. (2019). Classic psychedelics: An integrative review of epidemiology, therapeutics, mystical experience, and brain network function. *Pharmacology & Therapeutics*, 197, 83–102. <https://doi.org/10.1016/j.pharmthera.2018.11.010>

Jylkkä, J. (2022). Mary on Acid: Experiences of Unity and the Epistemic Gap. In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 153–168). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>

Kargbo, R. B. (2025). Harnessing Artificial Intelligence to Overcome Key Challenges in Psychedelic Research and Therapy. *ACS Medicinal Chemistry Letters*, 16(1), 3–7. <https://doi.org/10.1021/acsmedchemlett.4c00548>

Keltner, D., & Haidt, J. (2003). Approaching awe, a moral, spiritual, and aesthetic emotion. *Cognition and Emotion*, 17(2), 297–314. <https://doi.org/10.1080/026999303022297>

Kidd, C., & Birhane, A. (2023). How AI can distort human beliefs. *Science*, 380(6651), 1222–1223. <https://doi.org/10.1126/science.adi0248>

Lara, F., & Deckers, J. (2020). Artificial Intelligence as a Socratic Assistant for Moral Enhancement. *Neuroethics*, 13(3), 275–287. <https://doi.org/10.1007/s12152-019-09401-y>

Letheby, C., & Gerrans, P. (2017). Self unbound: Ego dissolution in psychedelic experience. *Neuroscience of Consciousness*, 2017(1), nix016. <https://doi.org/10.1093/nc/nix016>

Letheby, C., & Mattu, J. (2022). Philosophy and classic psychedelics: A review of some emerging themes. *Journal of Psychedelic Studies*, 5(3), 166–175. <https://doi.org/10.1556/2054.2021.00191>

McCarthy, B., & Priest, H. (2024). Psychedelic Christianity: From evangelical hippies and Roman Catholic intellectuals in the sixties to clergy in a Johns Hopkins clinical trial. *Journal of Psychedelic Studies*. <https://doi.org/10.1556/2054.2024.00356>

McGovern, H. T., Grimmer, H. J., Doss, M. K., Hutchinson, B. T., Timmermann, C., Lyon, A., Corlett, P. R., & Laukkonen, R. E. (2024). An Integrated theory of false insights and beliefs under psychedelics. *Communications Psychology*, 2(1), 69. <https://doi.org/10.1038/s44271-024-00120-6>

Moen, O. M. (2022). Are psychedelic drugs distorting? In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 159–177). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>

Mosurinjohn, S., Roseman, L., & Girn, M. (2023). Psychedelic-induced mystical experiences: An interdisciplinary discussion and critique. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1077311. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2023.1077311>

Nayak, S. M., & Griffiths, R. R. (2022). A Single Belief-Changing Psychedelic Experience Is Associated With Increased Attribution of Consciousness to Living and Non-living Entities. *Frontiers in Psychology*, 13, 852248. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.852248>

Nayak, S. M., Singh, M., Yaden, D. B., & Griffiths, R. R. (2023). Belief changes associated with psychedelic use. *Journal of Psychopharmacology*, 37(1), 80–92. <https://doi.org/10.1177/02698811221131989>

Pace, B. A., & Devenot, N. (2021). Right-Wing Psychedelia: Case Studies in Cultural Plasticity and Political Pluripotency. *Frontiers in Psychology*, 12, 733185. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.733185>

Rakić, V. (2023). Psilocybin: The most effective moral bio-enhancer? *Bioethics*, 37(7), 683–689. <https://doi.org/10.1111/bioe.13196>

Sarris, J., Halman, A., Urokohara, A., Lehrner, M., & Perkins, D. (2024). Artificial intelligence and psychedelic medicine. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1540(1), 5–12. <https://doi.org/10.1111/nyas.15229>

Segall, M. D. (2022). Altered Consciousness After Descartes: Whitehead's Philosophy of Organism as Psychedelic Realism. In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 195–210). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>

Sejnowski, T. J. (2023). Large Language Models and the Reverse Turing Test. *Neural Computation*, 35(3), 309–342. [https://doi.org/10.1162/neco\\_a\\_01563](https://doi.org/10.1162/neco_a_01563)

Sjöstedt-Hughes, P. (2022). The White Sun of Substance: Spinozism and the Psychedelic Amor Dei Intellectualis. In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 211–235). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>

Sjöstedt-Hughes, P. (2023). On the need for metaphysics in psychedelic therapy and research. *Frontiers in Psychology*, 14, 1128589. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1128589>

Smythies, J. R. (1953). The Mescaline Phenomena. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 3(12), 339–347. JSTOR.

Sopanen, J. (2022). Journeying in the realm of the unconscious: Jung's Liber Novus and psychedelic experience. In C. Hauskeller & P. Sjöstedt-Hughes (Eds.), *Philosophy and Psychedelics: Frameworks for Exceptional Experience* (pp. 153–168). Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350231641>

Timmermann, C., Kettner, H., Letheby, C., Roseman, L., Rosas, F. E., & Carhart-Harris, R. L. (2021). Psychedelics alter metaphysical beliefs. *Scientific Reports*, 11(1), 22166. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-01209-2>

Turing, A. M. (1950). I.—COMPUTING MACHINERY AND INTELLIGENCE. *Mind*, LIX(236), 433–460. <https://doi.org/10.1093/mind/LIX.236.433>

Tvorun-Dunn, M. (2022). Acid liberalism: Silicon Valley's enlightened technocrats, and the legalization of psychedelics. *International Journal of Drug Policy*, 110, 103890. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2022.103890>

Youyou, W., Kosinski, M., & Stillwell, D. (2015). Computer-based personality judgments are more accurate than those made by humans. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 112(4), 1036–1040. <https://doi.org/10.1073/pnas.1418680112>

<b>Metody i kryteria oceniania:</b>
Aktywne uczestnictwo w zajęciach, tj. udział w dyskusji i ćwiczeniach w grupach (50%). Prezentacja (50%). Zarówno aktywność, jak i prezentacja będzie oceniana przez wszystkich uczestników zajęć (wzajemna ocena przez uczestników zajęć).
<b>Assessment methods and assessment criteria:</b>
Active participation in classes, including engagement in discussions and group exercises (50%), and a presentation (50%). Both participation and the presentation will be assessed by all course participants (peer evaluation).
<b>Forma studiów</b> <i>missing attribute description in English</i>
stacjonarne <i>missing list value in English</i>
<b>Język studiów</b> <i>missing attribute description in English</i>
angielski <i>missing list value in English</i>
<b>Poziom studiów</b> <i>missing attribute description in English</i>
pierwszego stopnia <i>missing list value in English</i>

Dane dotyczące przedmiotu cyklu:  
Information on course edition:

<b>Domyślny typ protokołu dla przedmiotu cyklu:</b>
Zaliczenie na ocenę
<b>Default type of course examination report:</b>
Grading
<b>Bibliography:</b>
<i>missing bibliography in English</i>

**Szczegóły zajęć i grup**  
**Details of classes and study groups**

Ćwiczenia (30 godzin)  
tutorials (30 hours)

**Dane grup zajęciowych**  
**Study groups details**

Grupa numer 1  
Group number 1

**Prowadzący grupy:**  
**Class instructors:**

dr hab. Bartłomiej Skowron

**Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:**  
**Element of course groups in various terms:**

Opis grupy przedmiotów Course group description	Cykl pocz. First term	Cykl kon. Last term
Computer Science and Information Systems, Humanities - BSc (1120-INSIISA-HES) <i>missing group description in English</i> (1120-INSIISA-HES)	2024L	
Computer Science and Information Systems, BSc. - obligatory courses, sem. 4 (1120-INSIISA-S4) <i>missing group description in English</i> (1120-INSIISA-S4)	2025L	
Przedmioty obieralne społeczno-ekonomiczne (1120-HES) <i>missing group description in English</i> (1120-HES)	2025L	
Computer Science and Information Systems, BSc. - obligatory courses, sem. 2 (1120-INSIISA-S2) <i>missing group description in English</i> (1120-INSIISA-S2)	2025L	

**Punkty przedmiotu w cyklach:**  
**Course credits in various terms:**

<bez przypisanego programu> <without a specific program>			
Typ punktów Type of credits	Liczba Number	Cykl pocz. First term	Cykl kon. Last term
ECTS (ECTS) ECTS (ECTS)	2	2025L	